

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ: НАЦІОНАЛЬНИЙ, ГЛОБАЛЬНИЙ, ЦИВІЛІЗАЦІЙНИЙ ВИМІР

Із такою назвою 27 березня 2015 року відбулася Перша Всеукраїнська науково-практична конференція студентів спеціальності «Економічна теорія» (далі – конференція), організована кафедрою політичної економії обліково-економічних факультетів ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» під егідою Громадської Організації «Всеукраїнська асоціація політичної економії» та за підтримки ректорату КНЕУ.

Ідея проведення конференції для студентів спеціальності «Економічна теорія» була подана заступником завідувача кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана» д-ром екон. наук, професором Ю. Зайцевим, підтримана колективом кафедри та полягала в прагненні об'єднати і стимулювати творчу студентську молодь в її становленні як економістів-теоретиків, які обрали своєю майбутньою професією фундаментальну науку – *економічну теорію* – та прагнуть реалізовувати свої знання в реальному економічному житті. Кафедра політичної економії обліково-економічних факультетів ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана» активно працює над привабленням уваги наукової спільноти та студентів до сучасної економічної теорії і політичної економії зокрема. Пріоритетним завданням є відновлення в правах економічної теорії та політичної економії зокрема як фундаментальної науки зі значним методологічним потенціалом для дослідження сучасних проблем функціонування економіки та суспільства. Тому проведення цієї конференції є особливо актуальним і наближує до реалізації зазначеного завдання.

Мета конференції полягала в обміні науковим та навчальним досвідом, результатами наукових досліджень студентів, а також в організації знайомства майбутніх фахівців галузі економічної теорії, проведенні творчих дискусій за важливими концептуальними проблемами сучасної економічної теорії.

До складу організаційного комітету, окрім ініціативних членів колективу кафедри (д-ра екон. наук, професора Ю. Зайцева, д-ра екон. наук, професора О. Москаленко, канд. екон. наук М. Михайлюка, канд. екон. наук Д. Хохича та ін.), було залучено аспірантів кафедри, а саме І. Савенко, Л. Гоцуляк, О. Йосипенко, Д. Самойловича, які із великим творчим натхненням взяли за

організацію конференції та проявили свої наукові, творчі та організаційні здібності на всіх підготовчих і основному етапах її проведення.

Зі вступним словом до учасників конференції звернулися завідувач кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів, член-кореспондент НАН України, д-р екон. наук, професор **В. Савчук**, заступник голови завідувача кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів д-р екон. наук, професор **Ю. Зайцев**, декан факультету економіки та управління, канд. екон. наук, доцент **О. Востряков** та заступник голови оргкомітету конференції, д-р. екон. наук, професор кафедри **О. Москаленко**.

У своєму вступному слові до учасників конференції **зав. кафедри В. Савчук** привітав учасників конференції та наголосив на важливості вивчення економічної теорії студентською молоддю та оволодіння сучасною методологією аналізу економічних явищ і процесів, які постійно ускладнюються та набувають нових ознак і закономірностей прояву. Він також не оминув актуальності викладання та вивчення політичної економії як фундаментальної науки студентами-теоретиками. В. Савчук зазначив, що політична економія в першу чергу займається порівнянням результатів функціонування соціальних, політичних та економічних інститутів. Разом з тим, вважає вчений, сучасна економічна теорія в Україні має всі шанси стати методологією для проведення економічних реформ в ці важкі часи, пояснити суспільству соціально-економічні та інституціональні причини поточних процесів і обґрунтувати їх можливі політичні і соціальні наслідки. Потенціал фундаментальної теоретичної економічної науки в Україні, на жаль, на думку вченого, недооцінений.

Заступник голови завідувача кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів **Ю. Зайцев** звернувся із привітальним словом до учасників конференції та наголосив на особливій актуальності проведення даного наукового заходу з концептуальних проблем сучасної економічної теорії. У своєму виступі він акцентував увагу на тому, що потенціал спеціальності «Економічна теорія» в Україні ще не розкритий і не реалізований повною мірою. Разом з тим поточна економічна і політична ситуація в нашій країні вимагає комплексних і універсальних теоретичних економічних знань, нових поглядів на сутність державних стратегій і програм розвитку, вирішення існуючих соціальних, економічних, політичних проблем, нових підходів і методів до практичної економічної політики, державного управління, ведення бізнесу. За цих умов, на думку вченого, розширюється поле для реалізації своїх професійних знань і компетенцій майбутніми економістами-теоретиками. Ю. Зайцев також проінформував учасників конференції про наукову школу сучасної політичної економії КНЕУ, засновником якої він є, та конкретизував

предметний простір та напрями проблематики досліджень у рамках наукових інтересів цієї школи. Сучасна політична економія, на думку Ю. Зайцева, знаходиться на верхівці світової економічної науки. Займатися політичною економією у світі не тільки престижно, але й по-науковому модно. У рідній Україні з визнанням сучасної політичної економії як провідної економічної науки в науковому співтоваристві існують, на превеликий жаль, суттєві труднощі. Саме тому контрастним виглядає поважне ставлення і посиленій інтерес до політичної економії у провідних університетах світу.

Декан факультету економіки та управління ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана» **О. Востряков** у своєму вітальному виступі наголосив на тому, що є проведення даної конференції є дуже важливим з точки зору стимулювання талановитих студентів до наукової діяльності, яка є особливо актуальною у професійному зростанні майбутніх фахівців в умовах посилення конкуренції на ринку праці. Вміння та знання, які набуваються студентами під час наукових досліджень, є вирішальними, що обов'язково принесе свої плоди в їх становленні.

Заступник голови оргкомітету конференції, професор кафедри **О. Москаленко** у своєму зверненні до учасників конференції зробила акцент на актуальності теми конференції та зазначила, що сучасна економічна теорія є масивом фундаментальних знань про характер і форми економічних відносин усіх типів і рівнів, поведінку суб'єктів економічної діяльності, способи ведення господарства, види та інструментарій ефективної економічної політики, теорії та моделі прогресивного економічного розвитку та економічного зростання національних держав, відносини власності, причини трансформації функцій держави та їх результати тощо. На думку О. Москаленко, проведення цієї науково-теоретичної конференції є дуже важливим з позиції акумуляції спільних зусиль споріднених кафедр вищих навчальних закладів України у реалізації суспільно значимої справи з підготовки бакалаврів і магістрів спеціальності «Економічна теорія» для національної економіки, обмін науковим та навчальним досвідом, результатами науково-дослідних робіт студентів є дуже корисною справою.

Після привітальних виступів і слів настанови розпочалася робота Всеукраїнської науково-практичної конференції, під час якої на пленарному та секційних засіданнях було заслухано близько 30-ти доповідей студентів спеціальності «Економічна теорія», які є вихованцями кафедр теоретичної економічної думки з усіх регіонів України.

У своїх виступах студенти довели до присутніх результати творчих пошуків із найактуальніших проблем, які пов'язані концептуальними теоретичними та практичними проблемами сучасної економічної теорії.

На пленарному засіданні були представлені десять кращих доповідей, за які студенти були нагороджені дипломами в номінації «За кращу доповідь, представлену на пленарному засіданні конференції», серед них були представлені такі:

Роботу конференції відкрила доповідь **О. Румянцева**, студента IV курсу, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» під назвою «**Концепція сталого економічного розвитку в умовах глобалізації**», в якій він зазначив, що перехід світового співтовариства до стану сталого розвитку потребує серйозних змін у протіканні багатьох планетарних процесів. Досягти їх, на думку доповідача, можна тільки погодженими діями. Саме тому розгляд концепції сталого розвитку неможливо починати відокремлено від процесів глобалізації. На жаль, концепція сталого розвитку досі не набула в Україні достатнього поширення. Більш, ніж двадцятирічний досвід упровадження стратегічних засад сталого розвитку в Україні доводить, що за фактом у більшості сфер економічної діяльності не забезпечується необхідна системна єдність соціальної, екологічної і виробничої компонент.

Студентка III курсу ДВНЗ «Тернопільський національний економічний університет» **Н. Микитюк** у доповіді «**Проблеми формування сприятливого інвестиційного клімату в економіці України**» зазначила, що за умов постійної мінливості стратегій розвитку економіки України, оцінка її інвестиційного клімату та його впливу на потоки іноземних інвестицій набуває особливої актуальності. На погляд дослідниці, стабільно низькі рейтингові оцінки України засвідчують, насамперед, про відсутність реальних кроків з боку влади, спрямованих на покращення умов для ведення бізнесу, що негативно позначається на інвестиційному іміджі України. Окрім цього покращення інвестиційного клімату в Україні, не відбулося внаслідок об'єктивних причин. Однак на часі впровадження ефективних способів підвищення якості інвестиційного клімату засобами інноваційно-інвестиційної політики держави.

О. Чорний, студент V курсу ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» у своїй доповіді «**Теоретико-прикладні основи формування інноваційного мислення**» наголосив на тому, що інноваційне мислення – це вищий ступінь пізнання, усвідомлення протиріч, що виникають у суспільних відносинах, їх творчого вирішення на основі усвідомлення відповідності чи невідповідності нового потребам та інтересам людини. При зміні технологічного укладу потрібні нові підходи до технологій, нові способи мислення для досягнення поставлених цілей. Прорив завжди полягає у тому, що люди починають інакше мислити. людина інноваційного мислення є тип «Прагматика/Інноватора», для якого характерне синтетичне

мислення щодо побудови нових систем на основі непокєднуваних деталей й для якого інновації є не самоціллю, а процесом щодо досягнення власних цілей(розвитку).

М. Луців студент III курсу ДВНЗ «Тернопільський національний економічний університет» виступив із практично важливою доповіддю на тему: **«Політика енергетичної безпеки та напрями її удосконалення»**, у якій обґрунтував, що енергетичний сектор економіки потребує особливої уваги, що зумовлено незадовільним станом його розвитку протягом останнього десятиріччя. На тлі подій, що відбуваються в останні роки в Україні, проблема досягнення енергетичної незалежності країни є актуальною, що впливає із «Стратегії – 2020». Юний науковець проаналізував стан паливно-енергетичного комплексу (ПЕК) України, котрий являє собою сукупність галузей промисловості, що забезпечують країну паливом і електроенергією. Студент наголосив, що Україна має можливості стати енергетично незалежною державою вже через декілька років. Для досягнення цього, на думку доповідача, потрібно: чітка стратегія розвитку ПЕК; реформування ЖКГ; пропаганда серед населення ідеї економнішого ставлення до ресурсів та енергозбереження; залучення внутрішніх та зовнішніх інвестицій; проведення законодавчих змін; впровадження державних пільг для нових та вже існуючих проектів енергозбереження.

Д. Балозян, студентка IV курсу ДВНЗ «Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького» у своїй доповіді **«Аналіз загроз соціальной безпеці України»** проаналізувала стан соціальной безпеки в Україні та виокремила такі основні загрози: 1) негативні тенденції у відтворенні населення: низький рівень народжуваності, від'ємний природний приріст, висока дитяча смертність, старіння населення, скорочення тривалості життя як чоловіків, так і жінок, інтенсифікація міграційних процесів; 2) загрозливі тенденції у розвитку соціальной середовища; 3) в Україні на сьогодні одна з найнижчих серед європейських держав оплата праці, що відображає низький рівень добробуту. Виникає та поширюється нове явище, як «бідність працюючих», яке поширюється і на висококваліфікованих працівників, скорочуються реальні доходи населення. Загрозою також є значне розшарування населення України за рівнем добробуту.

Ю. Овчар, студентка II курсу ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» у доповіді під назвою **«Проблема зайнятості молоді в Україні»** доповіла про таку актуальну проблему для України і для світової спільноти загалом, як зайнятість молоді. На думку доповідача, нераціональне використання трудового потенціалу молоді сьогодні – це втрата якості робочої сили в майбутньому. Відсутність

перспектив працевлаштування істотно впливає на мотивацію поведінки молодих людей, загострює взаємовідносини в молодіжному середовищі і, як наслідок, може призвести до соціальної та особистісної деструктивної поведінки. Тому розв'язання цієї проблеми є однією з цілей державної молодіжної політики України. Доповідач запропонувала такі шляхи вирішення цієї проблеми, як налагодження системи моніторингу поточних і перспективних потреб ринку праці, впровадження науково обґрунтованої методики визначення реальної потреби як державного, так і приватного секторів економіки та сфери послуг, приведення системи державного замовлення у освітній сфері до вимог національної економіки.

І. Смілка студентка III курсу ДВНЗ «Тернопільський національний економічний університет» виступила із доповіддю «**Соціальна політика України: проблеми та шляхи реформування**» у якій наголосила, що протягом років незалежності України соціальна політика так і не сформувалася як комплексна та цілісна стратегія. Реформування економіки призвело до перерозподілу доходів населення, а соціальні заходи безсистемного характеру не дали відчутного ефекту та істотно не зменшили масштабів бідності в Україні. Навпаки, це призвело до глибокої соціальної поляризації суспільства та поділу населення на дві частини: в одній – 83,6% незаможних, бідних і злиденних, в іншій – 0,05% громадян, які володіють надбагатствами. На думку студентки, система соціального захисту населення в Україні потребує оновлення та реформування. По-перше, роль держави полягає у запровадженні таких стандартів, які б забезпечили реалізацію стратегії поліпшення якості життя громадян. По-друге, важливим напрямом оптимізації даної системи має стати не підвищення рівня різноманітних виплат та збільшення їх обсягів, а створення інфраструктури соціальних послуг для всіх категорій населення.

Б. Ватаманюк, студентка I курсу Національного університету «Києво-Могилянська академія» у своїй міждисциплінарній доповіді «**Теоретичний аналіз політичних ділових циклів**» звернула увагу на значну кількість теорій, зокрема теорії політичного ділового циклу, які аналізують вплив електорального циклу на економічну динаміку. Ключовими різновидами теорії політичного ділового циклу, наголосила доповідач, вважаються партійні моделі й опортуністичні теорії. Ще одним способом дослідження політичного ділового циклу є окремий аналіз монетарних і фіскальних ділових циклів як його складових. Найчастіше вони проявляються у стимулювальній монетарній і фіскальній політиці у передвиборний період, що у довгостроковому періоді призводить до негативних наслідків для економіки країни та вимушеної стримувальної політики у поствиборний період. Сьогодні найактуальнішими,

мабуть, є аналіз політичних ділових циклів за допомогою ефекту нової демократії та монетарних й фіскальних ділових циклів.

О. Денсжкіна, студентка V курсу ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» у своєму виступі на тему **«Концепція національної інноваційної системи»** зазначила, що інтенсивне економічне зростання можливе лише за умови обрання інноваційного шляху розвитку. Рушійною силою інноваційного розвитку країни є розбудова національної інноваційної системи, адаптованої до вимог ринкової економіки, яка буде стимулювати зростання конкурентоспроможності українських підприємств, створить умови для подолання слабкого місця, притаманного Україні – відсутності зв'язку між освітою, наукою і виробництвом, а також стане каталізатором інноваційної активності, особливо в сфері наукомісткого підприємництва. На сьогодні в Україні не визначені основні засади державної політики з питань забезпечення розвитку національної інноваційної системи.

Також на пленарному засіданні були представлені актуальні та змістовні доповіді таких студентів, як **Х. Курудз**, студентки II курсу ДВНЗ «Львівський національний університет імені Івана Франка» на тему «Новітні тенденції у розвитку відносин власності», **О. Подвиженної**, студентки IV курсу Херсонського державного університету на тему «Роль людини у постіндустріальному суспільстві», **А. Ніжнік**, студентки V курсу ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» на тему «Особливості застосування державно-приватного партнерства у системі вищої освіти», **В. Квітки**, студентки II курсу ДВНЗ «Харківський національний економічний університет імені С. Кузнеця» на тему «Дослідження факторів впливу на економічне зростання в Україні» та ін.

На конференції працювало 5 секцій, а саме: **секція 1.** Сучасна економічна система та тенденції її розвитку на початку XXI століття; **секція 2.** Методологія дослідження економічних систем; **секція 3.** Економічний розвиток і його рушійні сили; **секція 4.** Економічна політика сучасної держави: стратегічні напрями та ефективність; **секція 5.** Інтернаціоналізація світового господарства та глобальні проблеми людства. Серед найкращих доповідей на секційних засіданнях, за якими студенти спеціальності «Економічна теорія» отримали дипломи в номінації «За змістовну наукову доповідь, представлену на секційному засіданні конференції», можна виділити наступні:

Д. Хіценко, студентка V курсу, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» з доповіддю **«Основні сучасні проблеми інформаційної безпеки України»** наголосила на зростанні ролі гуманітарної безпеки, оскільки вона є складовою національної та міжнародної безпеки й охоплює інтелектуальну, освітньо-виховну, психічну,

фізичну, моральну, репродуктивну, духовну, генетичну, майнову, міграційну та культурно-етнічну безпеки.

В. Фарбота, студентка II курсу ДВНЗ «Тернопільський національний економічний університет» у виступі на тему: «**Новітні індикатори дослідження ефективності розвитку економічних систем: індекс соціального прогресу**» проаналізувала запропонований у 2013 р. американською неприбутковою організацією «Social Progress Imperative» на всесвітньому форумі із соціального підприємництва «Skoll World Forum», Індекс соціального прогресу (Social Progress Index). Також вона наголосила на його актуальності, оскільки цей індекс по-новому вимірює добробут суспільства, не використовуючи відомості про ВВП. Індекс соціального прогресу достатньо чітко демонструє нестійкий зв'язок між економічною ефективністю (ВВП на душу населення) та рівнем соціального розвитку.

І. Стецина, студентка V курсу, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» в доповіді «**Нерівність населення за доходами в сучасній Україні**» проаналізувала економічну нерівність як природне для ринкової соціально-економічної системи явище. Україна, як і деякі інші постсоціалістичні країни, зіткнулася з проблемою зростання непродуктивної нерівності, її інституціоналізацією, збільшення ризику крайніх форм розшарування населення, зниження рівня і якості життя.

Х. Хома, студентка IV курсу ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» в доповіді на тему: «**Тіньова економіка як одна із інституційних форм функціонування народного господарства України**» обґрунтувала причини тіньової економіки, яка за своєю природою носить асоціальний характер, на даний момент є однією із найважливіших загроз для функціонування реального сектору економіки, так і для інших сфер життєдіяльності соціуму в цілому, оскільки вона доволі суттєво охоплює такі важливі сфери, як медичне обслуговування, освіта та державна влада. Для зменшення частки неофіційного сектору економіки необхідно насамперед здійснювати послідовні заходи щодо зміни неформальних інститутів в суспільстві.

У доповіді **Ю. Пашкат**, студентки III курсу ДВНЗ «Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича» на тему «**Актуальні проблеми функціонування банківської системи України**» йшлося про ключові проблемами розбалансування банківської системи України, серед яких девальвація національної валюти; відтік клієнтський депозитних коштів; загострення проблеми ліквідності; зростання проблемної заборгованості; погіршення фінансових результатів банків; зростання вартості ресурсної бази(депозитів); втрата довіри з боку вкладників; зростання процентних ставок;

збільшення обсягів неповернутих валютних кредитів тощо. Щоб розв'язати всі ці проблеми та забезпечити збереження фінансової стійкості вітчизняних банків, на погляд автора, необхідно об'єднати зусилля всіх гілок влади і розробити заходи, які були б спрямовані на вихід України з політичної та економічної кризи.

Актуальною була також доповідь **Т. Гелиш**, студентки V курсу ДВНЗ «Львівський національний університет імені Івана Франка» на тему **«Аналіз ефективності бюджетної політики України в умовах євроінтеграції»** у якій наголошено на тому, що в умовах економічної кризи та зростаючих витрат на оборону держави співпраця з міжнародними організаціями, зокрема Європейським Союзом, є необхідною умовою та вимагає збалансованої бюджетної політики, врегулювання структури видатків, узгодження з показниками дефіциту та державного боргу.

О. Лосева, студентка I курсу ДВНЗ «Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця» у своїй доповіді на тему **«Режим інфляційного таргетування, як механізм забезпечення цінової стабільності»** зробила акцент на тому, що за сучасних умов забезпечення довгострокового стійкого економічного зростання неможливо без державного контролю над забезпеченням низького рівня інфляції та її передбачуваності. Перевагою інфляційного таргетування є комбінація чітких норм та правил і загальних принципів, довіра до дій центрального банку, застосування таргету з урахуванням необхідних стабілізаційних заходів.

Д. Чорнуха, студент ДВНЗ «Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова» в доповіді **«Ключові напрями удосконалення бюджетної політики України»** розглянув суперечність між рівнем зростання державного боргу та неефективністю використання зовнішніх запозичень і наголошується на напрямках удосконалення бюджетної політики.

Ілімбу-Санту Грейс, магістрант ДВНЗ «Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди» в доповіді на тему **«Проблеми реструктуризації зовнішнього державного боргу України за єврооблігаціями»** пояснив причини невизначеності в управлінні зовнішнім боргом, які пов'язані із надходженням зовнішнього фінансування від МВФ на тлі низького рівня валютних резервів, сильної рецесії в економіці країни, скорочення її економічного потенціалу через воєнні дії на Сході України тощо. Це чинить значний тиск на суверенний борг України, роблячи його нестійким, та загрожують дефолтом за зовнішніми зобов'язаннями. Влада країни та МВФ, на думку дослідника, повинні вжити обґрунтовані заходи, щоб вирішити нинішню ситуацію із зовнішніми боргами шляхом реструктуризації заборгованості за українськими єврооблігаціями.

Варто зазначити, що, враховуючи дію об'єктивних обставин, найбільшу активність щодо участі в конференції виявили студенти спеціальності «Економічна теорія» ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана». Серед доповідей на секційних засіданнях можна також відмітити такі: **Є. Морозов**, студент III курсу – «**Реформи Бальцеровича та їх імплементація в сучасних українських реаліях**», в якій автор порівняв хід реформ у Польщі та в Україні і вказав на вади вітчизняної моделі ринкових реформ, що здійснювалась в угоду олігархічним кланам та немала в собі радикальних змін, які б якісно вплинули на ринковий поступ вітчизняної економіки. **А. Волкова**, студентка IV курсу – «**Зовнішній державний борг України та зовнішньоторговий тягар**», в якій досліджено негативну тенденцію впливу прискорених темпів зростання зовнішнього боргу на добробут маргінальних верств українського населення і розраховано суму зовнішнього боргового тягара, перекладеного на суспільство. **О. Струтинська**, студентка V курсу – «**Проблема мінімальної заробітної плати в сучасній Україні**», у якій аналізуються важливі цілі запровадження мінімального розміру оплати праці, як інструменту держави у регулюванні ринку праці. **О. Токарчук**, студентка II курсу – «**Державне управління використанням конкурентних переваг національної економіки України у відносинах з країнами ЄС**», увага в якій зосереджена на аналізі конкурентоспроможності різних сфер і галузей національної економіки на шляху до європейської інтеграції. **М. Николюк**, студентка IV курсу – «**Формування і оптимізація цільових пріоритетів національної економічної політики**», де акцент зроблено на формуванні ефективної економічної політики з визначенням стратегічних цілей розвитку економіки. **Я. Сіркізюк**, студент V курсу – «**Вплив іноземних інвестицій на економічний розвиток держави**». **С. Ващишин**, студент V курсу – «**Джерела фінансування інноваційного розвитку**».

Географія учасників конференції була представлена такими вищими навчальними закладами, як: ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», ДВНЗ «Харківський національний економічний університет імені С. Кузнеця», ДВНЗ «Львівський національний університет імені Івана Франка», Херсонський державний університет, ДВНЗ «Донецький національний технічний університет», ДВНЗ «Тернопільський національний економічний університет», ДВНЗ «Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича», ДВНЗ «Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького», ДВНЗ «Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди», ДВНЗ «Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова», Національний університет

«Києво-Могилянська академія», Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького. Загалом участь в роботі конференції взяло понад 70 студентів. Науковими керівниками студентських доповідей стали понад 30 викладачів із вище представлених університетів України. Серед найбільш активних слід відзначити внесок к.е.н., доцента С. Кудина (ДВНЗ «Львівський національний університет імені Івана Франка»), який підготував вісьмох студентів для участі в конференції.

За результатами конференції видано збірник тез-доповідей конференції¹, у якому висвітлено результати досліджень студентів спеціальності «Економічна теорія», присвячених аналізу теоретико-методологічних проблем сучасної економічної теорії і, зокрема, сучасної політичної економії. Розглянуто типи сучасних економічних систем і методологію їх дослідження. Проаналізовано сутність, зміст і форми економічного розвитку, його рушійні сили, а також стратегічні напрями та ефективність економічної політики держави в національному, глобальному та цивілізаційному вимірах.

Головні результати наукових досліджень студентів спеціальності «Економічна теорія» провідних університетів України, представлених на конференції, засвідчили про зростаючий інтерес молодого покоління до теоретичної економічної науки та показали позитивні перспективи використання її методологічного потенціалу в практичній економічній політиці. Проблемне поле наукових інтересів студентів підтверджує те, що характерною особливістю сучасної економічної теорії є розширення та ускладнення предмету її досліджень. Це є закономірним процесом. Рефлексія реальної економічної дійсності стає результатом реалізації теоретико-методологічної функції сучасної економічної теорії – пояснення глибинних причин і характеру економічних процесів, виявлення закономірностей, формулювання законів економіки, пропонування способів, форм та інструментів вирішення соціально-економічних завдань країн і загальноцивілізаційних проблем людства.

¹ Концептуальні проблеми сучасної економічної теорії: національний, глобальний, цивілізаційний вимір: Матеріали Першої Всеукраїнської міжрегіональної науково-практичної конференції студентів спеціальності «Економічна теорія». – К.: ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», 2015. – 107 с. *Редакційна колегія:* **В. С. Савчук**, член-кор. НАН України, д-р екон. наук; **Ю. К. Зайцев**, д-р екон. наук; **О. М. Москаленко**, д-р екон. наук; **Д. В. Верба**, канд. екон. наук; **Д. Г. Хохич**, канд. екон. наук; **М. А. Михайлюк**, канд. екон. наук та ін. / За науковою редакцією д-ра екон. наук **О. М. Москаленко**.

Організаційний комітет конференції сподівається, що Всеукраїнська науково-практична конференція студентів спеціальності «Економічна теорія» стане доброю традицією та виконуватиме важливе завдання щодо повернення пріоритетного статусу економічної теорії, та політичної економії зокрема, в системі економічних наук, а її методологічний потенціал використовуватиметься повною мірою в реальному житті.

Ю.К. ЗАЙЦЕВ, доктор економічних наук, професор, заступник завідувача кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»,

О.М. МОСКАЛЕНКО, доктор економічних наук, заступник голови оргкомітету конференції, професор кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»